

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de minister van Defensie, de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OC&W), de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV), de minister van Financiën, de minister van Economische Zaken, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Algemene Zaken, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Welzijn voor wat betreft de actor minister van VWS, de onder deze minister ressorterende commissies, de minister van Defensie, de minister van OC&W, de minister van LNV, de minister van Financiën, de minister van Economische Zaken, de minister van SZW, de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Algemene Zaken, de minister van BZK en de minister van VROM als vakminister, na 1945

Samenstellers: drs. G. Beks, drs. H.R. Jordaan
Den Haag, februari 2002

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671).

De lijst heeft de vorm van een Basiselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Op 25 juli 2001 liet de minister van Verkeer en Waterstaat weten dat de handelingen van de vakminister niet voor zijn ministerie van toepassing zijn. Derhalve werd door de minister van Verkeer en Waterstaat niet deelgenomen aan het driehoeksoverleg. Op 21 februari 2002 deelde de heer J.G.M. Gerse, projectleider PIVOT van het Ministerie van Justitie, mee dat er binnen zijn ministerie geen beleidsdeskundige beschikbaar was om het BSD te beoordelen.

Voor de zorgdragers die deze selectielijst indienen, zijn geen vernietigingslijsten voor het beleidsterrein Welzijn die ingetrokken dienen te worden.

Het beleidsterrein Welzijn

Het PIVOT-rapport *Schappelijk Welzijn op maat. Een institutioneel onderzoek naar beleidsterreinen binnen het taakgebied welzijn, 1945-1996* (samenstelling dr. B. Jaski) Pivot-rapport nummer 110, ('s-Gravenhage 2001) vormt de basis voor het basisselectiedocument. Het rapport institutioneel onderzoek beschrijft de taken en handelingen van de overheidsorganen op voornoemd beleidsterrein.

De armenzorg (het geven van financiële c.q. materiële hulp) werd verzorgd door het particulier initiatief: instellingen, stichtingen of organisaties die op vrijwillige basis, vaak gesteund door hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging, de positie van de armen probeerden te verbeteren. De Armenwet van 1854 en de herziening daarvan in 1912 bevestigden de leidende rol van het particuliere initiatief hierin. De beperkte gemeentelijke armenzorg werd aangestuurd vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken, hetgeen zo zou blijven tot 1952. De sociale wetgeving in de jaren vijftig had tot gevolg dat de rol van het particuliere initiatief in de armenzorg werd beperkt.

Het particulier initiatief beperkte haar werkzaamheden niet tot het verlenen van materiële of financiële steun, maar probeerde ook door middel van heropvoeding en scholing hulp te bieden. Deze maatschappelijke of sociale zorg vergde een gespecialiseerde aanpak. Al in 1899 werd de Opleidingsschool voor Sociale Arbeid opgericht, de voorloper van de School voor Maatschappelijk Werk. Het uitvoerende werk bleef echter nog voornamelijk vrijwilligerswerk. Na de Tweede Wereldoorlog ging de rijksoverheid op beperkte schaal instellingen van het particulier initiatief subsidiëren, om het werk wat zij deden zodoende in stand te houden en te stimuleren. Dit gebeurde voornamelijk vanuit de ministeries van Binnenlandse Zaken, van Sociale Zaken en Volksgezondheid en van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen.

De toenemende overheidsbemoeyenis met het maatschappelijk werk en de overlap die bestond tussen de verschillende ministeries leidden tot de instelling van het ministerie van Maatschappelijk Werk (MaWe) in 1952 (Stb. 460).

Het nieuwe ministerie, onder leiding van Marga Klompé (minister 1956-63 en 1966-71), de eerste Nederlandse vrouwelijke minister, begon meteen met het uitvaardigen van subsidieregelingen, waarvan het aantal scheen toe te nemen naarmate de welzijnssector in al haar facetten groeide. Bij de opvang van slachtoffers van de watersnoodramp in 1953, van repatrianten uit Indonesië en van vluchtelingen uit Hongarije in 1956 kon het ministerie haar bestaansrecht bewijzen. Tevens speelde MaWe een hoofdrol bij de totstandkoming van Rijks-groepregelingen voor speciale groepen, zoals werklozen, ouderen, gehandicapten, gerepatrieerden en Ambonezen, thuisloze personen en woonwagenbewoners. Personen die tot deze categorieën behoorden konden aanspraak maken op een uitkering op grond van deze regelingen, en vanaf 1965 op grond van de Algemene Bijstandswet.

In de jaren vijftig periode lag het zwaartepunt van het 'welzijnbeleid' (overigens een term uit de jaren zestig) op het herstel van het gezinsleven, het tegengaan van normvervaging bij de jeugd en de sociaal-maatschappelijk begeleiding van de verstedelijking. De hulpverlening verschoof van individuen in nood naar hulpverlening die beschikbaar werd voor bepaalde groepen binnen de samenleving of de gehele bevolking. Dit werd ook wel zorgbeleid of compenserend beleid genoemd, en werd gezien als een middel om de maatschappij te veranderen.

In 1965 (Stb. 146) ging MaWe op in het ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk (CRM). In dit ministerie werd tevens een aantal afdelingen van het ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen toegevoegd, ondermeer de afdelingen Lichamelijke Vorming en Sport, Jeugdvorming, Bijzonder Jeugdwerk in internaatsverband en Volksontwik-

keling. In 1971 werden aangelegenheden betreffende woonschepen overgedragen van CRM naar het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.

In de tweede helft van de jaren zestig werd er via subsidieregelingen getracht de kwaliteit van de uitvoering te waarborgen (zowel voor de gebruiker als voor die daarin werkzaam waren) door voorwaarden aan de financiering van voorzieningen te geven. In het begin van de jaren zeventig kwam welzijnsbevordering hoog op de politieke agenda te staan, en daarmee de bezorgdheid over de wildgroei en kwaliteit van instellingen en het ontbreken van samenhang tussen de verschillende voorzieningen en regelingen. Op het hoogtepunt van de verschillende kaderwetgevingen werd in 1982 het ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (WVC) ingesteld, doordat CRM tevens werd belast met aangelegenheden betreffende de volksgezondheid na de opheffing van het ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne. De zorg voor bijstandszaken werd overgedragen naar Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De samenhang tussen volksgezondheid en welzijn werd moeizaam tot stand gebracht, en pas in de periode 1986-1989 vond er een herschikking tussen de taken van de beide directoraten-generaal plaats, waarbij welzijn de categorale zorg voor specifieke groepen van de bevolking op zich nam, en volksgezondheid de algemene zorg kreeg toebedeeld. Dit had tot gevolg dat verpleegtehuizen voor bejaarden, instellingen van geestelijke gehandicapten, de woonvormen voor lichamelijke gehandicapten, de verpleegtehuizen, de medische kinderdagverblijven en kinderdagverblijven de zorg van welzijn werden. De algemene gezinszorg werd onder volksgezondheid geplaatst. In deze periode deed het concept van de zorgzame samenleving opgang. Dit hield in dat burgers meer verantwoordelijkheid moesten nemen voor hun eigen leven, leefwijze en gezondheid. Welzijn diende een aangelegenheid van het gezin en de omgeving te worden, waarin de rol van de overheid beperkt was. Dit model sloot aan bij het decentralisatiestreven en de noodzakelijke bezuinigingen. De kosten van de welzijnsstaat begonnen uit de hand te lopen, en moesten voor de gemeenschap tot betaalbare proporties worden teruggebracht.

De overheid moest zich wel ontfemen over groepen mensen die nergens anders met hun maatschappelijke problemen terecht konden of over problemen die zich op landelijke schaal voordeden. Dit werd samengevat in de term 'speerpuntenbeleid'. Uiteindelijk werd dit beleid geïmplementeerd door middel van de Welzijnswet (1987). Een groot aantal welzijnsvoorzieningen werd hiermee onder de verantwoording van gemeenten geplaatst; de landelijke welzijnsorganisaties werden geherstructureerd. Subsidieregelingen op allerlei gebied werden gebaseerd op de Welzijnswet en haar opvolger, de Welzijnswet 1994. De Welzijnswet en de Welzijnswet 1994 hadden ieder een eigen uitvoeringsbesluit, respectievelijk het Besluit subsidiëring en stimulering van voorzieningen van maatschappelijk en sociaal-cultureel welzijn (1988) en het Bekostigingsbesluit welzijnsbeleid (1995). In de periode 1983-1988 had de Tijdelijke subsidieregeling maatschappelijke dienstverlening de subsidiëring geregeld van bepaalde medische en maatschappelijke dienstverlening die voordien indirect via de Algemene Bijstandswet was gefinancierd. Deze werd opgevolgd door de Subsidieregeling ouderenzorg, gehandicaptenzorg en algemeen maatschappelijke hulpverlening (1988), waarin de subsidiëring van een aantal voorzieningen ook de zaak van de lokale overheid werd. In 1989 werd ook algemeen maatschappelijk werk onder de werking van de Welzijnswet geplaatst en kwam er een aparte Subsidieregeling gehandicaptenbeleid (1990). Naast de Welzijnswet trad ook Wet op de jeugdhulpverlening (1989) in werking, waarin ook justitiële aspecten van het jeugdbeleid waren opgenomen. Rond 1990 had de welzijnswetgeving na een bewogen tijd een vrij definitieve vorm gekregen die tot het eind van de besproken periode vrijwel ongewijzigd bleef. De zorg voor welzijn was verregaand gedecentraliseerd, het Rijk gaf alleen de algemene kaders aan, en bleef daarnaast alleen nog verantwoordelijk voor enkele ondersteuningsfunctie, het beleid ten aanzien van een aantal landelijke organisaties, en het beleid ten aanzien van problemen van hoge prioriteit en

problemen van grootschalige aard, bijvoorbeeld met betrekking tot minderheden, asielzoekers, mishandelde vrouwen, dak- en thuislozen, en veiligheid van de sportbeoefening. In 1995 bestond het directoraat-generaal Welzijn uit acht directies: Algemeen Sociaal Beleid; Ondersteuning en Beheer; Gehandicaptenbeleid; Jeugdbeleid; Ouderenbeleid; Sportzaken; Verzetsdeelnemers, Vervolgden en Burger-oorlogsgetroffenen; Vluchtelingen, Minderheden en Asielzoekers.

De instelling van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) in 1994 was het gevolg van het overgaan van de cultuurpoot naar het hernoemde ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. Sport kreeg een meer prominente plaats binnen het overgebleven ministerie. Het ministerie van WVC was nauw betrokken bij de opvang en maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen en asielzoekers uit het voormalige Joegoslavië en andere landen. Op 22 augustus 1994 werd de minister van Justitie verantwoordelijk voor de opvang van asielzoekers, en in 1996 voor de subsidiëring van tolkencentra. Dat jaar werd ook de scheiding tussen welzijn en volksgezondheid in directoraten-generaal losgelaten en ontstonden er elf beleidsdirecties, waartoe o.a. behoorden: Gehandicaptenbeleid; Geestelijke Gezondheidszorg; Verslavingszorg en Maatschappelijke Opvang; Jeugdbeleid; Ouderenbeleid; Sport; Sociaal Beleid.

Basiselectiedocument

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de volgende actoren.

De minister waaronder Welzijn ressorteert

minister waaronder Welzijn ressorteert, 1945 –

(Rijks-)inspecties op het beleidsterrein Welzijn welke behoren onder de minister waaronder Welzijn ressorteert:

Inspectie lichamelijke opvoeding, 1945 -

Rijksinspectie jeugdzaken en volksontwikkelingswerk, 1973 - 1988

Inspectie jeugdhulpverlening en taakvoorgangers, 1945 -

Overlegorganen op het beleidsterrein Welzijn welke behoren onder de minister waaronder Welzijn ressorteert:

ALGEMEEN BELEID

Beraadsgroep harmonisatie welzijnsbeleid en welzijnswetgeving (1973-1974)

Commissie van advies inzake het democratisch en doelmatig functioneren van gesubsidieerde instellingen (Commissie Van der Burg) (1974-1977)

Commissie Herziening Subsidiebeschikkingen (Commissie-Van Poelje) (1977-)

Interdepartementale Stuurgroep democratisch en doelmatig functioneren van gesubsidieerde instellingen (1979-)

Harmonisatieraad Welzijnsbeleid (Voorlopig college van advies en bijstand voor harmonisatie van beleid en wetgeving op het terrein van het specifieke welzijn) (1976-1989)

Stuurgroep Ontwikkelingsprojecten (1977-1990)

Programmeringscollege voor onderzoek en studie op het terrein van de maatschappelijke dienstverlening en haar raakvlakken (1978-)

Interdepartementale commissie vrijwilligersbeleid (1979-)

Gestructureerd overleg sociaal-cultureel werk (1980-ca 1987)

Gestructureerd overleg rijksbijdrageregeling maatschappelijke dienstverlening fase I (1981-ca 1987)

Commissie herstructurering landelijke organisaties welzijnsbeleid (1982-ca 1984)

Interdepartementale Commissie Bijzonder Regionaal Welzijnsbeleid (1960/1968-)

Landelijke Stuurgroep BRW-experiment Leefbaarheid Kleine Kernen (1980-)

ALGEMEEN MAATSCHAPPELIJK WERK, MAATSCHAPPELIJKE OPVANG EN OPBOUWWERK

Adviescommissie opleidingseisen bij subsidiëring algemeen maatschappelijk werk (1956-1962)

Commissie vraagstukken subsidiëring algemeen maatschappelijk werk (1956-)

Begeleidingscommissie ontwikkelingsprojecten in het kader van het opbouwwerk in bijzondere situaties (1970)

Commissie aangelegenheden organen van samenwerking voor het maatschappelijk werk op levensbeschouwelijke of algemene grondslag (1970-)

Begeleidingscommissie voor functie F2 (1975-)

Bijsturingscommissie Rijkssubsidieregeling jeugd- en jongerenwerk en Rijkssubsidieregeling samenlevingsopbouw (1972-ca 1980)

Gestructureerd Overleg Maatschappelijke Opvang (1989-)

GEZINSBELEID EN EMANCIPATIE

Commissie van beroep (1967-)

WVC-Emancipatie Stuurgroep (1979/1984-)

Intern gerichte Commissie Emancipatie (1979/1984-)

JEUGDWELZIJN

Raad voor de Jeugdvorming (1954-1980) / Raad voor het Jeugdbeleid (1980-)

Centrale Jeugdzorg Commissie (1947-ca 1950)

Gemengde interdepartementale werkgroep jeugdwelzijnsbeleid (Commissie-Mik) (1974-1977)

Projectenbegeleidingscommissie (1977-1979)

Interdepartementale Werkgroep Residentiële Voorzieningen voor jeugdigen (1978-1984)

Interdepartementale Werkgroep Ambulante en Preventieve Voorzieningen voor hulpverlening aan jeugdigen (1979-1984)

Tijdelijk gestructureerd overleg jeugdhulpverlening overkoepelende particuliere organisaties (1981-)

Tijdelijk gestructureerd overleg jeugdhulpverlening andere overheidsniveaus (1981-)

Interdepartementale Stuurgroep Jeugdfragen (1968-1982) / Interdepartementale Stuurgroep Jeugdbeleid (1982-1987)

Commissie intersectoraal jeugdbeleid (1987-1990)

Commissie herordening landelijke functies met betrekking tot het jeugdbeleid (1982-)

Begeleidingscommissie jongeren-bouwen-voor-jongeren (1984/1988-)

Gestructureerd overleg jeugdbeleid particuliere organisaties (1988-)

Commissie Mondiale Activiteiten Jeugdbeleid (1990-1993)

Interdepartementale Werkgroep Integrale Inspectie Jeugdhulpverlening (1991)

Commissie Beel (1950-1952)

Interdepartementale Commissie voor Jeugdzaken (1968)

Commissie Bijzonder Jeugdwerk in Internaatverband (1969-1979)

Begeleidingscommissie proef vertrouwensarts kindermishandeling (1972-1987)

Werkgroep Protocollair Handelen (1986-1988)

Adviescommissie bevoegdheden vertrouwensartsen kindermishandeling (1994-1995)

Werkgroep meldpunt kindermishandeling (1994-1995)

VORMINGS- EN ONTWIKKELINGSWERK

Commissie Vormings- en Ontwikkelingswerk voor Volwassenen (1970-)

MINDERHEDEN

Commissie Verwey-Jonker (1957-1959)

Commissie van Bijstand (1963-)

Commissie Welzijn Ambonezen / Molukkers (1969-1976) / Inspraakorgaan Welzijn Molukkers (1976-) (1969-1991 of later)

Adviescommissie onderzoek positie culturele minderheden in de Nederlandse samenleving (1978-1982)

Commissie voor Contact en Overleg inzake welzijnsbeleid t.b.v. het welzijnsbeleid buitenlandse werknemers en hun familie (1980-1986)

Werkgroep religieuze voorzieningen minderheden (1982-)

Commissie ter bevordering van de doelmatigheid van minderhedenorganisaties (Commissie Van Es) (1991-1992)

Commissie ter bevordering van de totstandkoming van nieuw te vormen landelijke minderhedenorganisatie (Commissie Bandell) (1994-1995)

GEHANDICAPTEN

Raad tot Herstel van Arbeidsgeschiktheid (1946-1954) / Raad voor de Revalidatie (1954-68) / Interdepartementale Stuurgroep Revalidatiebeleid (1968-1986) / Interdepartementale Stuurgroep Gehandicaptenbeleid (1986-1995) / Interdepartementale commissie voor Samenhangend en Gecoördineerd beleid voor mensen met een handicap en/of chronische ziekte (1996-)

Centraal Coördinatiepunt voor de bevordering van de Toegankelijkheid (in fysieke zin) (1980-1995)

Commissie voor Contact en Overleg inzake de Werkzaamheden van Dagverblijven voor Gehandicapten (1965-)

Werkgroep Gehandicaptенorganisaties (1974-1976)

Landelijk comité ter begeleiding van de Nederlandse ontwikkelingsprojecten in het kader van het EG-actieprogramma ten behoeve van de sociale en economische integratie van gehandicaptен (1984)

Gestructureerd overleg gehandicaptенbeleid WVC (1989-)

Interdepartementale Stuurgroep Zwakzinnigenzorg (1975-1978) / Stuurgroep Planning Zwakzinnigenzorg (1978-)

SPORT

Rijksdienst voor de Lichamelijke Opvoeding en de Sport (1945-1946)

Interdepartementale Werkgroep Lichamelijke Vorming en Sport (1970-)

Commissie van Advies inzake Sportieve Recreatie (1974-)

Commissie van Advies inzake het Sporttechnisch Kader (1974-1976)

Centraal Orgaan inzake Bepalingen en Examenprogramma's Zwemdiploma's (1976-1979)

Nationaal Sport Overleg (1978-)

Permanent Overheden Overleg op het gebied van de Sport (1978-)

Beraadsgroep Professionaliseringsvraagstukken in de Sport (1982-1986)

Commissie Veiligheid Motorcircuits (1982-)

Interdepartementale Werkgroep Olympische Spelen 1992 (1984)

Raad van Beheer Financieel-Economische Werkgroep Olympische Spelen 1992 (1984-1985)

Beraadsgroep Sportmedisch Beleid (1987-1991)

Stuurgroep Koninkrijksspelen voor de jeugd (1995)

Stuurgroep Sport, Tolerance and Fair Play (1996-1998)

Projectgroep Jeugd in Beweging (1996-2000)

Minister van Algemene Zaken, 1965-

Vakministers zijnde:

de minister van Algemene Zaken, 1945-

de minister van Buitenlandse Zaken, 1945-

de minister van BZK, 1945 –
 de minister van Defensie, 1945-
 de minister van Economische Zaken, 1945-
 de minister van Financiën, 1945-
 de minister van LNV, 1945-
 de minister van OC&W, 1945-
 de minister van SZW, 1945-
 de minister van VROM, 1945 -
 de minister van VWS, 1945-

Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst stelt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Om de selectiedoelstelling te realiseren, worden 6 selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen

Selectiecriteria	
beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt	doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Tenslotte kunnen op basis van artikel 5, sub e van het Archiefbesluit 1995, archiefbescheiden, die volgens de selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen, in bepaalde gevallen hiervan worden uitgezonderd.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de algemene rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordigers hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van de heer dr. P.R.D. Stokvis, als materiedeskundige en historicus op het gebied van het Welzijnsbeleid, voorgedragen door het KNHG. Zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg bijzonder op prijs gesteld.

De belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek hebben er toe geleid dat een aantal handelingen opnieuw werden geformuleerd. Uiteraard had dit ook consequenties voor de toegekende waarderingen.

Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V (vernietiging op termijn), is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en met het oog op het bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van de betrokken ministeries. De vertegenwoordigers van de Rijksarchiefdienst hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun ervaring en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van VWS door dr. B. Jaski werd verricht in 1998. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 110: *Schappelijk welzijn op maat. Een institutioneel onderzoek naar beleidsterreinen binnen het taakgebied welzijn, 1945-1996*. Het concept-BSD kwam tot stand in februari 2002. Voor de beoordeling van de inhoud van RIO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen zij verwezen naar de deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Driehoeksoverleg

Aan het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst van het beleidsterrein Welzijn werd door de volgende personen deelgenomen.

Als beleidsdeskundigen:

- Namens het Ministerie van Algemene Zaken: de heer drs. P.H.A.M Huijts (raadsadviseur bij het Kabinet van de Minister-President)
- Namens het Ministerie van BZK: de heer drs. A. Weggelaar (beleidsmedewerker van de afdeling Grote Stedenbeleid van de directie Grote Stedenbeleid en Interbestuurlijke Betrekkingen), mevrouw drs. M.J.H. Derks (senior beleidsmedewerker van de afdeling Grote Stedenbeleid van de Grote Stedenbeleid en Interbestuurlijke Betrekkingen);
- Namens het Ministerie van Buitenlandse Zaken: de heer drs. E. Gerritsen, (plaatsvervangend SG);
- Namens het Ministerie van Defensie: de heer mr. R.J.G. van den Broek (afdeling Wet- en Regelgeving, directie Juridische Zaken);
- Namens het Ministerie van Economische Zaken: de heer drs. P.G. van der Graaff (beleidsmedewerker directie AEP);
- Namens het Ministerie van Financiën: de heer dr. P.F. Hasekamp (hoofd van de sectie VWS van de Inspectie der Rijksfinanciën);
- Namens het Ministerie van LNV: mevrouw ir. J.M.W. Huijbregts (senior beleidsmedewerker bij de directie Landbouw);
- Namens het Ministerie van OC&W: mevrouw dr. E.P.G. Hagenaar (beleidsambtenaar), de heer drs. M.J.M. Weekenborg (coördinerend beleidsmedewerker);
- Namens het Ministerie van SZW: de heer C. Timmermans, controleleider van de Accountantsdienst; de heer A.G. van den Broek, hoofd Bureau Bedrijfsvoering van de Directie Financieel-Economische Zaken; de heer R.C. Ambachtsheer, secretaris bezwaar en beroep van de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden en de de heer drs. P.P.L. van Kalmthout, directeur van de directie Bijstand en Gemeentelijk Activeringsbeleid;
- Namens het Ministerie van VROM: de heer L.J.M. van Leeuwen (directie Personeelszaken/ Strategie en Beleidsontwikkeling);
- Namens het Ministerie van VWS: mevrouw drs. C.A. Tiggelaar (senior beleidsmedewerker van de afdeling Infrastructuur van de directie Sociaal Beleid), de heer drs. W.J. den Ouden (beleidsmedewerker van de afdeling Ontwikkeling en Afstemming Gehandicapten van de directie Gehandicaptenbeleid), de heer M.E. Pratt (medewerker informatiebeheer bij de afdeling Bureau Bedrijfsvoering en Managementondersteuning van de directie Gehandicaptenbeleid), mevrouw drs. A. Tiems (beleidsmedewerker van de afdeling Geestelijke Gezondheid en Maatschappij van de directie Geestelijke Gezondheidszorg, Verslavingszorg en Maatschappelijke Opvang), de heer drs. L.S.M. Jorritsma (senior beleidsmedewerker van de afdeling Bestuurlijke coördinatie, Communicatie en Topsport), de heer A. Kant (senior beleidsmedewerker van de afdeling Bestuurlijke coördinatie, Communicatie en Topsport) en mevrouw drs. L. Kootstra (directeur van de directie Jeugdbeleid).

Als archiefdeskundigen:

- Namens het Ministerie van Algemene Zaken: de heer P.L. Tichem (hoofd Post- en Archiefzaken);
- Namens het Ministerie van BZK: mevrouw E.T.G. Siero (institutioneel onderzoeker);
- Namens het Ministerie van Buitenlandse Zaken: de heer S.F.G. Buytendijk (medewerker Bureau Wetenschappelijk Onderzoek);
- Namens het Ministerie van Defensie: de heer H.E.M. Mettes (institutioneel onderzoeker Centraal Archiefdepot);
- Namens het Ministerie van Economische Zaken: de heer A.L.M. Kouwenhoven (sectiehoofd Archief, afdeling Documentaire Informatievoorziening);
- Namens het Ministerie van Financiën: de heer M.J.M. Voermans (medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefselectie van afdeling Algemene Secretarie);
- Namens het Ministerie van LNV: S.N.J. Tolido (div-coördinator bij directie Landbouw), J.H. van Tol (senior adviseur documentaire informatie bij directie Informatiemanagement en Facilitaire Aangelegenheden);
- Namens het Ministerie van OC&W: mevrouw M.J. Oosterbaan (institutioneel onderzoeker directie Facilitair bedrijf/Informatiediensten);
- Namens het Ministerie van SZW: de heer M. Zonneveld (institutioneel onderzoeker van de Directie Algemene Zaken);
- Namens het Ministerie van VROM: de heer R.D. Ramdjielal (hoofd Archief- en Informatiecentrum);
- Namens het Ministerie van VWS: de heer drs. L.B. Humbert (adviseur van de stafeenheid Strategische Productontwikkeling van de Facilitaire Dienst).

Namens de Algemene Rijksarchivaris: de heer drs. G. Beks en de heer drs. H.R. Jordaan, beiden medewerker Onderzoek, Selectie en Advies, afdeling Relaties en Beheer.

Voorts trad op als adviseur van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris, op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG), de heer dr. P.R.D. Stokvis, materiedeskundige op dit beleidsterrein.

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst op het beleidsterrein Welzijn vond schriftelijk plaats in de maanden juli - februari 2002. De heer Stokvis heeft zijn commentaar naar aanleiding van het BSD op 1 november 2001 schriftelijk ingediend bij de heer Beks. Vervolgens zijn de voorgestelde wijzigingen en de reacties daarop bekeken door de heer Humbert en de heren Beks en Jordaan. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn met het verzoek om commentaar voorgelegd aan de heer Stokvis. Hieronder volgt een overzicht van de handelingen waarover tijdens het driehoeksoverleg gesproken is, en de eventuele wijzigingen die dat voor de voorgestelde waarderingen met zich mee heeft gebracht. De voorgestelde waarderingen van de overige handelingen hebben de goedkeuring van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Algemene opmerkingen betreffende het BSD

Gelet op de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst is er, in tegenstelling tot het RIO, voor gekozen om in het BSD handelingen voor de overlegorganen op het beleidsterrein Welzijn te formuleren (handelingnummers 84 – 191), teneinde de neerslag van deze handelingen specifiek te kunnen waarderen. Deze wijziging heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Tijdens het driehoeksoverleg werden voor de handelingen van de vakminister die met een V gewaardeerd zijn (te weten de handelingnummers 6, 22, 23, 36, 54 en 55) door enkele zorgdragers verschillende vernietigingstermijnen voorgesteld. Deze vernietigingstermijn zijn overgenomen. De deelnemers aan het driehoeksoverleg stemden hiermee in.

Handeling 71 en handeling 192

Zoals hierboven is opgemerkt zijn nieuwe handelingen geformuleerd voor de overlegorganen op het beleidsterrein Welzijn.

Daarnaast werd tijdens het overleg besloten **handeling 71** (Het adviseren van de minister omtrent te verlenen subsidies en ontwikkelingen op het gebied van jeugdzaken) te splitsen in twee handelingen. Te weten **handeling 71** (Het adviseren van de minister omtrent te verlenen subsidies op het gebied van volkswontwikkelingswerk, gewaardeerd **V, 10 jaar en handeling 192** (het adviseren van de minister omtrent ontwikkelingen op het gebied van Volkswontwikkelingswerk) gewaardeerd **B 1**. Deze wijziging heeft de instemming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Handeling 34 en handeling 38

De heer Stokvis stelde voor om de neerslag van **handeling 34** (Het afsluiten van convenanten of bestuursovereenkomsten met overheidsorganen in het kader van het financieren van welzijnsactiviteiten) en van **handeling 38** (Het verlenen of delegeren van bevoegdheden aan personen, organisaties of instellingen in het kader van de uitvoering van welzijnsactiviteiten) met een B te waarderen “vanwege te verwachten onderzoek naar de touwtrekkerij tussen de centrale overheid en decentrale overheid over de verantwoordelijkheid voor de opvang van asielzoekers.” De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris konden zich in dit voorstel vinden. Besloten werd de waardering te wijzigen in respectievelijk B 1 en B 5.

Handeling 61

Voorts stelde de heer Stokvis voor om de neerslag van **handeling 61** (Het verzamelen en bewerken van gegevens ten behoeve van intern (wetenschappelijk) onderzoek betreffende het welzijnsbeleid) te bewaren. Dit voorstel werd niet overgenomen aangezien de neerslag van **handeling 59** (Het vaststellen van de opdracht en het eindproduct van een intern of extern (wetenschappelijk) onderzoek betreffende het welzijnsbeleid) bewaard wordt. De neerslag van **handeling 61** is immers de basis voor de rapporten die op grond van **handeling 59** samengesteld worden.

Handeling 64

Teneinde een antwoord te krijgen op de vraag wie waarom in aanmerking kwam voor speciale jeugdzorg, stelde de materiedeskundige voor om de neerslag van **handeling 64** (Het beslissen over plaatsing van een jeugdige in of ontslag uit een voorziening voor sociale jeugdhulp of bijzonder jeugdwerk) te bewaren. Dit voorstel werd overgenomen.

Handeling 78 tot en met handeling 80

Verder stelde de heer Stokvis voor om de neerslag van de **handelingen 78** (Het verzoeken aan gemeenten om asielzoekers op te vangen), **79** (Het bepalen in welk centrum een asielzoeker of ontheemde wordt geplaatst) en **80** (Het registreren van asielzoekers) met een B te waarderen aangezien deze neerslag relevant is “voor onderzoek naar de opvang van asielzoekers.” De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris konden instemmen met voorgestelde wijzigingen voor de waardering van de neerslag van de **handelingen 78 en 79**. Met betrekking tot de neerslag van **handeling 80** is echter gemeend dat deze kan worden

vernietigd omdat in het BSD *De toelating van vreemdelingen* **handeling 21** (het opzetten van een centrale registratie van vreemdelingen en vluchtelingen) met een B is gewaardeerd.

Handeling 169

Tenslotte stelde de heer Stokvis voor om de neerslag van **handeling 169** (Het coördineren van te treffen maatregelen en voorzieningen op het gebied van de lichamelijke opvoeding en sport) te bewaren, “omdat het maatregelen vlak na de oorlog betreft.” Dit voorstel werd overgenomen.

Aan de heer Stokvis zijn per brief op 14 november 2001 de naar aanleiding van zijn voorstellen aangebrachte wijzigingen in de waarderingen in het BSD medegedeeld. De heer Stokvis heeft vervolgens op 15 november 2001 per e-mail laten weten geen verdere opmerkingen te hebben naar aanleiding van deze reactie. Het verslag van het driehoeksoverleg werd aan de heer Stokvis op 5 maart 2002 per e-mail voorgelegd. Hij deelde daarop op 6 maart 2002 zijn “instemming met het verslag” aan de vertegenwoordigers van de algemeen rijksarchivaris mede.